

De: Qué Estamos Diciendo <queestamosdiciendo@gmail.com>

Enviado: miércoles, 22 de julio de 2015

Asunto: Las 10 preguntas de la semana

1. ¿Cambió el discurso de Mauricio a partir del domingo?

- Lo estructural sigue siendo lo mismo que hemos dicho pero de una forma más integral. Creo que hemos sido muy claros y creo que la sociedad argentina lo entiende muy bien.
- Lo que cambió es la etapa de la campaña. Ahora estamos a 3 semanas de las primarias y este discurso que venimos teniendo sobre el cambio necesita un mensaje más específico respecto de qué tipo de Argentina queremos por delante.
- La Asignación Universal por Hijo siempre la hemos apoyado, siempre lo hemos sostenido, incluso es una iniciativa de la oposición.
- En la cuestión de Aerolíneas lo que planteamos fue un proyecto distinto al del oficialismo: nosotros planteábamos crear una empresa estatal pero con una expropiación a la flota de Marsans. El gobierno prefirió pagarle a Marsans directamente. Fue una diferencia que no se sustentó en lo ideológico sino en una diferencia de cuál era la mejor herramienta.
- En la cuestión de YPF nos opusimos a la confiscación pero después de eso, una vez ya hecho el daño, hemos ido en varias reuniones con Galuccio y hemos declarado públicamente nuestra postura.

2. ¿Qué significa esa mirada integral?

- Que la Argentina tiene un enorme potencial para desarrollarse, para expandirse, que hay una mirada que arranca por el primer desafío que es un combate frontal a la pobreza, que todos estos años no se ha logrado combatir de verdad.
- Una generación de empleo en todos los rincones del país, desarrollo de la infraestructura, desarrollo de las provincias y las economías regionales.
- La cuestión de instituciones más fuertes, sólidas, honran la democracia como concepto y nos permiten una política que no busque concentrar poder sino que busque justamente el desarrollo de las personas y servir a la gente.

3. Pero Mauricio dijo hace un tiempo que privatizaría Aerolíneas.

- En el caso de Mauricio y su postura sobre Aerolíneas, es cierto que hace 6 años planteó que la privatizaría, pero no en función de una definición ideológica

privatista-estatista, sino de lo que en ese momento creía que era la mejor solución para ese tema, que era que la gente viaje mejor en la Argentina.

- Nosotros hemos siempre dicho que no tenemos agenda ideológica. Nosotros aprendemos, Mauricio hace permanentemente recorridas en las casas de los argentinos. Él escucha, aprende, modifica posiciones, confirma otras.
- Justamente, la política tiene que ver con la posibilidad de discutir los temas en los contextos que se dan. Y Mauricio lo dijo: aprende, mejora, cambia posturas. Entiende que la mayoría de los argentinos ve que este es el mejor sistema.
- Nosotros estamos permanentemente en una postura de aprender, de evolucionar; no venimos con un libro cerrado a imponer ideas y relatos, nosotros hemos gobernado en estos 8 años en la Ciudad con una forma muy consistente, creyendo en el rol de un Estado presente, y eso muestra lo que estamos planteando como modelo nacional.
- Mauricio no es un líder ideológico que tiene un marco cerrado donde cualquier cambio de postura es una traición a estos principios ideológicos que él haya defendido en sus libros, en sus posturas de partido político tradicional.
- En la gestión de la Ciudad hemos sostenido y fortalecido muchísimas cosas del Estado de la ciudad, incluso empresas públicas como AUSA o el Banco Ciudad que hoy funcionan mejor que cuando llegamos nosotros, y también sostuvimos políticas públicas del gobierno anterior.

4. ¿Mauricio cambió su concepción sobre el rol del estado en la economía?

- Su concepción siempre ha sido la de un rol muy activo. Y los ocho años de gobierno lo han demostrado.
- Hay un mito que se ha querido construir, de estigmatización. El kirchnerismo ha tratado de trazar una caricatura de “qué es Macri”. El problema es que esa caricatura no es real. Se van a quedar peleando con una caricatura que no existe.
- No tenemos ningún problema en discutir lo que haya que discutir. La Asignación Universal por Hijo es un derecho, hay que sostenerlo, pero lo que hay que hacer sobre todo es combatir la pobreza, y bajar el porcentaje de 30% que estamos hoy. Recorrés el país y hay una pobreza enorme.
- Eso es lo que hay que combatir. Hay que generar empleo, en todo el país, en todas las provincias, eso es lo que hay que desarrollar.
- Hay que desarrollar la educación muy fuerte en todo el país. Muchas cosas que ha hecho el gobierno, sirven en esta dirección. Genial, vamos a fortalecerlas. Pero

además hay un marco general, de concepción de la democracia, de concepción de la política, de la gestión pública, que creemos que puede mejorar mucho.

- En términos de lo nacional, el discurso arranca a profundizar un poco más en el concepto del cambio.

5. ¿Van a cambiar la estrategia en función de los resultados de las elecciones de la Ciudad de Buenos Aires el domingo?

- No creemos que haya sido un resultado que indique cambiar la estrategia ni mucho menos.
- Creemos que es una locura regalarle al kirchnerismo algunas discusiones tan básicas como el rol del estado.
- Acá la discusión estatal pasa por que se funcione bien, que se administre bien.
- Pasar a una Argentina de expansión, de crecimiento, de desarrollo. Cosa que no ha ocurrido en los últimos años. Ahí esta la discusión de fondo: la discusión de la realidad.
- Lo que planteamos es discutir el tema de fondo que es cómo viven los argentinos hoy.

6. ¿Qué lectura hacen de las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires, donde Lousteau obtuvo muchos más votos que en la primera vuelta?

- En el ballottage no competíamos contra el kirchnerismo, competíamos contra un candidato en parte apoyado por nuestra fuerza política a nivel nacional y también por todos los demás candidatos a presidente. Eso, obviamente, hace que sea una elección más pareja, pero el ballottage se gana por un voto.
- La mayoría de los votantes del kirchnerismo, habiendo quedado afuera de la elección, prefirieron apoyar a Lousteau, candidato de Lilita Carrió y de Sanz.
- Pero ganamos y eso a nosotros nos llena de satisfacción y agradecimiento a los vecinos de la Ciudad, porque sentimos que algo bien estamos haciendo.
- Sacamos casi la misma cantidad de votos en la primera vuelta, que es cuando se reparte la discusión institucional de la ciudad. Tenemos 45 contra 48 de la elección pasada, con lo cual eso para nosotros es un espaldarazo espectacular.

- Ganarle a todas las fuerzas políticas juntas, con un candidato que no es Mauricio por primera vez, a nosotros nos llena de orgullo y nos da un enorme agradecimiento a los vecinos que nos acompañan como siempre.

7. La crítica de sus aliados es que son muy cerrados y que resuelven las cosas en mesa chica con Durán Barba, que le dan poco espacio a sus aliados.

- Hay que saber que hay 17 candidatos a gobernadores que son radicales, muchos en las cabezas de listas son radicales. Valoramos muchísimo el aporte que el radicalismo y la Coalición Cívica han hecho para que juntos construyamos el Frente Cambiemos.
- Eso no quita que estemos en el marco de una competencia, hasta el 9 de agosto en el plano de la presidencial. Nuestro desafío es que Cambiemos sea una fuerza política fuerte y contundente, con valores, y en eso el Radicalismo y la Coalición Cívica tienen muchísimo que aportar.

8. ¿No hace ruido decir que el PRO no es un partido ideológico? ¿No debería tener una ideología?

- Tenemos una declaración de principios que tiene que ver un marco de valores y de conductas que te hacen predecible.
- Lo que decimos cuando expresamos que “no es un partido ideológico” es que no lo es en el sentido clásico de las ideologías cerradas del Siglo XX.
- ¿Qué es una ideología en el fondo? Es una interpretación de la época; es un conjunto de ideas para interpretar una época.
- Muchas de las ideologías del mercado de ideas políticas como el liberalismo, socialismo, la famosa centro izquierda, centro derecha fueron ideas que se desarrollaron en el marco del siglo 19, 20...pero estamos en el medio de las revoluciones tecnológicas y conceptuales más profundas de la historia de la humanidad. Hay muchas cosas que te indican que muchos de esos libros se han quemado.
- Uno tiene que tener creencias, valores, principios pero no tenés que tomar tus decisiones con una anteojera ideológica que haga que tu decisión se anteponga ante la realidad. Y esta creencia de que esto no debe ser así, es para nosotros profundamente ideológica.

9. ¿Cómo hacés para explicarle a tu votante que cree como una ideología que la

empresa privada es clave para el desarrollo comercial? Porque entonces te quedás a dos aguas, y no vas a tener el voto estatista ni el voto liberal.

- Primero, aclaremos que la Argentina está en un momento muy mayoritariamente estatista. Casi dos tercios de la Argentina tiene ingreso estatal en su hogar y en muchas provincias eso pasa en un 80 o 90%. Hay temor entonces a lo que está fuera del estado.
- El gran desafío no pasa por decir “va a ser estatal y lo cierro”. Vamos por una agenda de energía renovable que este gobierno no desarrolló, vamos por solucionar los cortes de luz, vamos a lograr una cultura de expansión.

10. ¿Van a plantear un estado puesto desde un “management” copiado de lo privado?

- No, y ahí hay dos cuestiones importantes.
- Una, que lo que hemos hecho en la Ciudad demuestra que se puede lograr fortalecer un estado que trabaje junto al sector privado y que haga todo más transparente y eficiente al mismo tiempo, porque las dos cosas están muy vinculadas.
- Lo que hay en común entre el “privatizador salvaje” de los '90 y la mala administración de los 2000 es que son los mismos los que lo han hecho. Que muchos tuvieron como objetivo de mínima, para algunos, la corrupción o la conservación del poder, para ponerlo en una categoría más amplia.
- Es el gran daño que ha hecho el PJ y creo que el símbolo más fuerte de eso es Daniel Scioli. No por tema de la corrupción, pero sí en términos de la lógica de conservar el poder, no para transformar la realidad sino para conservar el poder por sí mismo.
- Eso es lo que ha unificado al PJ en las últimas décadas.
- Siguiendo con el ejemplo de YPF, Cristina, Parrilli y todo el grupo que nos gobierna fueron los impulsores de la privatización de YPF, entonces lejos están de poder discutir la coherencia.

Por favor desestimar la respuesta sobre Fútbol para Todos.

Volvemos a enviar el documento correcto.

10. ¿Van a sacar Fútbol para Todos?

- El fútbol debería ser gratis. No creo que vuelva el fútbol codificado, no creo que nada vuelva al pasado, la Argentina cambió.
 - El fútbol no puede ser mal administrado o usado para fines políticos en un país donde el grueso del conurbano no tiene cloacas ni agua.
 - Hoy al fútbol lo financia el Estado con plata pública, que debería ir a la gente que menos tiene.
 - La política se metió en el fútbol, y te lo dice cualquier presidente de un club. Hoy tenés que discutir con Fútbol para Todos la discusión política de algo que es deportivo, y eso está mal.
 - Hay que trabajar más en profundidad en una mirada integral sobre el fútbol para que sea sustentable y no sea una herramienta política.
 - El Estado puede hacer las cosas bien sin politizar ni mezclar intereses. Hay que discutir cómo.
- Por favor desestimar la respuesta sobre Fútbol para Todos.